

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 i 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 1 i 2 oraz art. 85 ust.1, ust. 2 pkt 1 a, 1b, 1c, ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 1718) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 1491) po rozpatrzeniu wniosku Pana

reprezentującego

w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa i przebudowa Fermy Tuczu Drobiu w miejscowości Kępica, gmina Świerzno, działka o nr ewidencyjnym 14/1”, po uzyskaniu opinii Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Państwowego Powiatowego Inspektoratu Sanitarnego w Kamieniu Pomorskim oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie

I. Ustalam środowiskowe uwarunkowania w sprawie realizacji przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa i przebudowa Fermy Tuczu Drobiu w miejscowości Kępica, gmina Świerzno, działka o nr ewidencyjnym 14/1”

II. Określam następujące warunki w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:

I. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania w zakresie środowiska wodno - gruntowego:

1. Inwestycję w fazie budowy jak i realizacji należy prowadzić w sposób wykluczający pogorszenie stanu wód, przy zastosowaniu środków (procedur i technologii) zapobiegających rozprzestrzenianiu się i likwidujących ewentualne zanieczyszczenia powstałe w trakcie jej realizacji, a także zaopatrzyć obszar zajmowany do prowadzenia robót w substancje do ewentualnego neutralizowania wycieków z maszyn i urządzeń, tj. w materiały sorpcyjne. Materiał zanieczyszczony przekazać do unieszkodliwiania,
2. Ewentualne wykonywane wykopy należy prowadzić ze szczególną ostrożnością, aby nie dopuścić do ich zanieczyszczenia substancjami ropopochodnymi, natomiast w przypadku ich wycieku należy je niezwłocznie usunąć, a zanieczyszczony grunt przekazać do utylizacji,



3. Wszystkie pojemniki/kontenery, w których będą magazynowane odpady należy wykonać z materiałów odpornych na działanie składników odpadów i wyposażyć w szczelne zamknięcia oraz umieścić w wydzielonych i oznaczonych miejscach. Miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych należy wyposażyć w szczelne, nieprzepuszczalne posadzki, zabezpieczające przez zanieczyszczeniem gruntu,
4. Zaopatrzenie w wodę na etapie realizacji (budowy) inwestycji należy realizować z istniejącego przyłącza wodociągowego (wyłączenie podczas realizacji inwestycji z użytku dwóch kurników pozwoli na wykorzystanie nadwyżki dostarczonej wody na potrzeby budowy). W sytuacji gdy zapotrzebowanie na wodę będzie przekraczało możliwości poboru z sieci wodociągowej, dostawy wody należy realizować poprzez dostawy w zbiornikach lub cysterną,
5. Po zakończeniu rozbudowy, w fazie eksploatacji przedsięwzięcia, zaopatrzenie w wodę na wszystkie cele (technologiczne tj. pojenie zwierząt i mycie kurników oraz socjalne na potrzeby pracowników) należy realizować z planowanego ujęcia wody podziemnej Inwestora (studnia głębinowa). Wykonanie ww. urządzenia wodnego przeznaczonego do poboru wód podziemnych na potrzeby eksploatacji przedsięwzięcia objęte będzie odrębnym postępowaniem. Na wykonanie oraz eksploatację rzeczzonego urządzenia wodnego należy uzyskać wszelkie niezbędne pozwolenia, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa,
6. Ścieki bytowe powstające podczas realizacji inwestycji oraz późniejszej eksploatacji przedsięwzięcia należy odprowadzać do istniejącej kanalizacji sanitarnej na podstawie zawartych umów,
7. Realizując prace utrzymaniowe i porządkowe uwagę należy zwrócić podczas czyszczenia urządzeń technologicznych i pomieszczeń inwentarskich, tak aby zapobiec przesiąkaniu zanieczyszczeń do gruntu,
8. W przypadku gdyby w procesie mycia obiektów inwentarskich, bądź na innym etapie eksploatacji przedsięwzięcia miało miejsce powstanie jakichkolwiek odcieków należy je bezzwłocznie usunąć w sposób wykluczający niebezpieczeństwo zanieczyszczenia środowiska wodno – gruntowego. Zobowiązuje się Wnioskodawcę do zastosowania wszelkich dostępnych środków oraz dołożenia starań, aby nie dopuścić do wystąpienia takiego zagrożenia,
9. Wytwarzany na terenie fermy obornik należy zagospodarować na gruntach rolnych należących do Wnioskodawcy zgodnie z Ustawą z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. 2017 poz. 668) oraz zgodnie z rozporządzeniem, Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16 kwietnia 2008 r. w sprawie szczegółowego sposobu stosowania nawozów oraz prowadzenia szkoleń z zakresu ich stosowania (Dz. U. Nr 80, poz. 479) oraz przekazywać podmiotom zewnętrznym prowadzącym produkcję rolną i posiadającym odpowiednią powierzchnię miejsc do jego

przechowywania w bezpieczny dla środowiska sposób, zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do wód i gruntu przez okres, w którym nie jest możliwe jego rolnicze wykorzystanie,

10. Powstające (w fazie eksploatacji przedsięwzięcia) na terenie przedmiotowej inwestycji nawozy naturalne tj. obornik należy przechowywać w sposób nienaruszający zapisów Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganiu dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz. U. 2020 poz. 243) oraz Ustawy z dnia 7 maja 2020 r. o zmianie ustawy o nawozach i nawożeniu oraz ustawy o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa (Dz. U. 2020 poz. 1069). W przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia obornik może być przechowywany wyłącznie wewnątrz budynków inwentarskich o nieprzepuszczalnym, szczelnym podłożu do czasu jego usunięcia bezpośrednio na środki transportu,

11. W przypadku wejścia w życie nowelizacji lub zmiany ww. aktów prawnych, w trakcie realizacji i eksploatacji przedmiotowej inwestycji nie mogą zostać naruszone warunki i zasady przez nie określone,

12. Na podstawie rozpoznanych warunków hydrogeologicznych zaprojektować, zrealizować i eksploatować przedsięwzięcie w sposób wykluczający przedostanie się ponadnormatywnych zanieczyszczeń, szczególnie ropopochodnych do środowiska gruntowo – wodnego,

13. Przewidziane do wykorzystania w fazie realizacji materiały, magazynować w wydzielonych do tego celu miejscach w sposób bezpieczny dla środowiska,

14. Paliw oraz innych substancji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie środowiska gruntowo – wodnego nie należy przechowywać na terenie budowy,

15. Unikać zanieczyszczeń odpadami stałymi i ciekłymi podczas prowadzenia robót budowlanych,

16. Wykopy prowadzić ze szczególną ostrożnością, aby nie dopuścić do ich zanieczyszczenia substancjami ropopochodnymi,

17. W przypadku rozlewu produktów naftowych z maszyn i pojazdów, na terenie budowy przedmiotowego przedsięwzięcia, należy zastosować odpowiednie środki zabezpieczające przedostanie się szkodliwych substancji do ziemi.

18. Odpady wytworzone podczas realizacji przedsięwzięcia w miarę możliwości zagospodarować we własnym zakresie, a w przypadku takiej możliwości należy je selektywnie magazynować w sposób i w miejscach do tego przystosowanych,

19. W przypadku ewentualnego zanieczyszczenia gruntu paliwami w fazie realizacji, zanieczyszczony grunt zebrać do odpowiedniego pojemnika i przekazać do utylizacji uprawnionym podmiotom,

20. Odpady niebezpieczne należy magazynować na utwardzonym podłożu, w wyznaczonym do tego celu miejscu, zabezpieczonym przed dostępem osób nieupoważnionych, odpady te zabezpieczyć przed działaniem czynników atmosferycznych,
21. Mieszanie odpadów niebezpiecznych różnego rodzaju lub odpadów niebezpiecznych z odpadami innymi niż niebezpieczne jest niedozwolone,
22. Wytworzony w czasie funkcjonowania inwestycji obornik ładować bezpośrednio na środki transportu, bez jego magazynowania w miejscu realizacji inwestycji, po zakończonym cyklu produkcyjnym,
23. Powstający obornik, którego inwestor nie jest w stanie zagospodarować na własnym areale należy przekazywać odbiorcom na podstawie zawartych umów,
24. Materiał pochodzenia zwierzęcego magazynować wyłącznie w hermetycznych pojemnikach, w warunkach temperaturowych ograniczających rozwój flory bakteryjnej i zagniwanie, a następnie przekazywać do zagospodarowania uprawnionemu odbiorcy,
25. Odpady z fazy eksploatacji przedsięwzięcia magazynować selektywnie w miejscach do tego przeznaczonych, na utwardzonym podłożu a następnie przekazywać podmiotom posiadającym stosowne uprawnienia,
26. Prace budowlane należy prowadzić tylko w porze dziennej tj. między godziną 6.00 a godziną 22.00,
27. Stosować maszyny i urządzenia budowlane o niskim poziomie emisji hałasu,
28. Stosować odpowiedni system organizacji pracy i wyłączać silniki urządzeń nie pracujących w danej chwili,
29. Minimalizować czas pracy silników na najwyższych obrotach,
30. Uważnie ładować materiały sypkie na samochody,
31. Przykrywać plandekami skrzynie ładunkowe samochodów transportujących materiały sypkie,
32. Planowane przedsięwzięcie należy eksploatować w taki sposób, aby poziom hałasu przenikającego do środowiska na terenie chronione akustycznie, nie przekraczał wartości dopuszczalnych, z uwzględnieniem innych źródeł występujących w otoczeniu, poprzez stosowanie odpowiedniego systemu organizacji pracy uwzględniającego ruch samochodowy, pracę wentylatorów i innych maszyn będących źródłem hałasu, w odniesieniu do pory dnia i nocy,
33. Niezwłocznie usuwać wszelkie niesprawności urządzeń i instalacji, powodujące wzrost emisji hałasu,
34. Ścieki sanitarne kierować do kanalizacji sanitarnej,
35. Obiekt czyścić wodą, dopuszcza się użycie specjalistycznych preparatów biodegradowalnych,

36. Podczas prac budowlanych nie zniszczyć roślinności znajdującej się poza terenem objętym inwestycją,
37. Zorganizować plac budowy i jego zaplecze z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni, a po zakończeniu prac przeprowadzić jego rekultywację,
38. Podczas realizacji przedsięwzięcia nie naruszać powierzchni gruntów poza terenem wyznaczonym do prowadzenia prac,
39. Przed przystąpieniem do prac rozbiórkowych dokonać oględzin terenu inwestycyjnego przez ornitologa i chiropterologa, celem wykluczenia przystępowania do lęgów, czy występowania siedlisk nietoperzy,
40. W przypadku stwierdzenia gatunków chronionych ptaków lub nietoperzy oraz braku rozwiązań alternatywnych, należy wystąpić do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z wnioskiem o zezwolenie na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków chronionych zgodnie z art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

III. Określam następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji wymienionej w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 1718):

1. W opisie prowadzonych robót ziemnych i prac budowlanych należy uwzględnić warunki zawarte w punkcie I od pkt 12 do pkt 40 niniejszej decyzji.
2. Rozebrać/zdemontować następujące obiekty: dwa kurniki zniszczone przez pożar, bezodpływowe zbiorniki.
3. Zaprojektować i wykonać następujące elementy przedsięwzięcia:
 - 3 obiekty do chowu drobiu o wymiarach 73x20 m, tj. powierzchni 1460 m² każdy,
 - 6 silosów o pojemności 18,3 m³ każdy,
 - stację redukcji gazu
4. Przedsięwzięcie zaprojektować w sposób wykluczający przedostanie się ponadnormatywnych zanieczyszczeń do środowiska gruntowo – wodnego poprzez zaprojektowanie i wykonanie szczelnego podłoża obiektu do chowu.
5. Obiekty do chowu wyposażać w system wentylacyjny:
 - Kurnik 4-5 sztuk wentylatorów podstawowych ściennych o wydajności po 14 600 m³/h z wylotami otwartymi skierowanymi pionowo, 3 sztuki wentylatorów szczytowych ściennych o

wydajności po 40 000 m³/h z wylotami otwartymi skierowanymi pionowo.

- Kurnik 5 i 6 – po 6 sztuk wentylatorów podstawowych ściennych o wydajności po 14 600 m³/h z wylotami otwartymi skierowanymi pionowo, po 3 sztuki wentylatorów szczytowych ściennych o wydajności po 40 000 m³/h z wylotami otwartymi skierowanymi pionowo.

- Kurniki od 1 do 3 – po 9 szt. wentylatorów kominowych dachowych o wydajności po 15 500 m³/h, oraz po 3 szt. szczytowych wentylatorów o wydajności 52 400 m³/h.

6. Należy wykonać nasadzenia zieleni izolacyjnej od strony północnej działki inwestycyjnej. Do nasadzeń użyć gatunków rodzimych, zimnozielonych, o zwanej strukturze. Przez minimum trzy lata po wykonaniu nasadzeń, w zależności od potrzeb, należy prowadzić ich właściwą pielęgnację poprzez odchwaszczanie, podlewanie, palikowanie, kontrolę stanu zdrowotnego, ewentualne dokonywanie oprysków bądź nawożenia, uzupełnianie ubytków.

IV. Nakładam obowiązek prowadzenia monitoringu w poniższym zakresie:

1. Należy przeprowadzić właściwy odbiór techniczny całego przedsięwzięcia poprzez sprawdzenie zgodności wykonawstwa z projektem budowlanym i szczelności wszystkich elementów i połączeń.

2. Regularnie przeprowadzać przeglądy i kontrolować stan techniczny urządzeń, maszyn oraz wentylatorów, paszociągów, poidel.

3. Należy wykonać analizę kontrolną rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu, szczególnie w odniesieniu do substancji odorogennych w pierwszej porze letniej po rozpoczęciu eksploatacji, na podstawie danych rzeczywistych charakterystycznych dla prowadzonego procesu technologicznego. Wyniki pomiarów wraz z czytelnym załącznikiem graficznym, należy przedłożyć właściwym w tym zakresie organom, zgodnie z obowiązującymi przepisami tj. organowi właściwemu do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanej inwestycji (Wójt Gminy Świerżno) oraz organowi kontrolnemu (Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Szczecinie) w terminie 1 miesiąca od wykonania analizy.

4. Należy w pierwszej porze letniej po rozpoczęciu eksploatacji całości przedsięwzięcia wykonać pomiary kontrolne emisji hałasu do środowiska. Wyniki pomiarów wraz z czytelnym załącznikiem graficznym, należy przedłożyć właściwym w tym zakresie organom, zgodnie z obowiązującymi przepisami tj. organowi właściwemu do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanej inwestycji (Wójt Gminy Świerżno) oraz organowi kontrolnemu (Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Szczecinie) w terminie 1 miesiąca od wykonania analizy.

V. Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247).

UZASADNIENIE

1. W dniu 23.12.2020 r. Pan _____ reprezentujący _____ zwrócił się z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa i przebudowa fermy tuczu drobiu w miejscowości Kępica, gmina Świerżno, działka o nr ewidencyjnym 14/1”.

2. Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) przedmiotowa inwestycja kwalifikuje się pod:

- § 2 ust. 2 pkt 1 – do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu przedsięwzięć realizowanych lub zrealizowanych wymienionych w: ust. 1, jeżeli ta rozbudowa, przebudowa lub montaż osiąga progi określone w ust. 1, o ile zostały one określone,

w związku z:

- § 2 ust. 1 pkt 51b chów lub hodowla zwierząt innych niż wymienione w lit. a w liczbie nie mniejszej niż 210 DJP oraz

- § 3 ust. 2 pkt 2 – polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone; w przypadku gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach;

w związku z:

- § 3 ust. 1 pkt 37 instalacje do naziemnego magazynowania:

- c) substancji lub mieszanin, w rozumieniu odpowiednio art. 3 pkt 1 i 2 rozporządzenia nr 1907/2006, niebędących produktami spożywczymi.

W ramach wykonanych prac docelowo na fermie zlokalizowanych będzie sześć kurników – kurniki oznaczone na planie jako k.1, k.2, k.3 stanowiąc będą nowe budynki wraz z łącznikami pomiędzy nimi. Kurniki te powstaną w miejscu dwóch istniejących, które uległy zniszczeniu po pożarze. Kurniki oznaczone na planie jako k.4, k.5 oraz k.6 są obiektami istniejącymi i nie zachodzi konieczność wprowadzania w nich zmian. Dodatkowo zaplanowano remont istniejącego budynku socjalnego, kotłowni i pomieszczenia magazynowania padliny oraz budowę nowych silosów na paszę – 6 pojemności 18,3m³ każdy oraz budowę stacji redukcyjnej gazu. Hodowla brojlerów prowadzona będzie sposobem ściółkowym przez cały rok w cyklach średnio 6 – 8 tygodniowych. W ciągu roku występuje więc maksymalnie 7 cykli hodowlanych. Zgodnie z dobrostanem zwierząt chów kurcząt może odbywać się w warunkach 20 sztuk/m².

Przedmiotowa inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z wyjaśnieniami zawartymi w dokumencie pt. *„Zbiór interpretacji przepisów dotyczących rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z lat 2010-2014 – w zakresie przedsięwzięć infrastrukturalnych, opracowanych w Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska”*, określenie „powierzchnia przeznaczona do przekształcenia”, które zastosowano w definicji powierzchni zabudowy, oznacza powierzchnie terenu, której rzeczywisty sposób zagospodarowania ulegnie zmianie w związku z realizacją przedsięwzięcia. Mogą to być zmiany krótko- lub długoterminowe. Należy zwrócić uwagę, że przedsięwzięcia opisywane za pomocą „powierzchni przeznaczonej do przekształcenia” to różnego rodzaju zabudowy z towarzyszącą im infrastrukturą. Za „powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia” nie należy jednak uznawać terenów, które już wcześniej zostały przekształcone i posiadają cechy zabudowy (tereny przemysłowe, tereny z zabudową przeznaczoną do rozbiórki itp.). Zatem inwestycja z uwagi na prace budowlane i nowe zagospodarowanie nie kwalifikuje się pod § 3 ust. 1, pkt. 54) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839).

Lokalizacja Przedsięwzięcia

Dokumentacja dotyczy fermy w miejscowości Kępica, gmina Świerzno, działka o nr ewidencyjnym 14/1 o powierzchni całkowitej wynoszącej zgodnie z Wypisem z rejestru gruntów 1.7833ha. Obecnie teren jest zagospodarowany. Na działce o numerze ewidencyjnym 14/1 zlokalizowanych jest pięć kurników, budynek socjalny, z kotłownią, magazynem środków dezynfekcyjnych i pomieszczeniem na padlinę oraz silosy na paszę, zbiorniki bezodpływowe na ścieki z mycia kurników, niezbędne sieci, przyłącza i instalacje. Ferma działa w oparciu o obowiązujące pozwolenie zintegrowane – decyzja o sygnaturze SR-Ś-6/6619/19/05 z dnia 23 czerwca 2005 r. wraz ze zmianami.

W okresie realizacji przedsięwzięcia wystąpi zwiększony ruch samochodów ciężarowych dostarczających materiały i wyposażenie. Ze względu na skupienie prac w obrębie terenu prowadzonej inwestycji, uciążliwości te ograniczą się tylko do najbliższego sąsiedztwa. Będą one miały charakter przejściowy i ustaną z chwilą zakończenia prac. Prócz emisji hałasu w trakcie prac może zachodzić emisja pyłów do najbliższego otoczenia, jednak jej zasięg będzie niewielki i nie będzie powodować uciążliwości dla mieszkańców. Inwestor przestrzegać będzie zapisów Prawa budowlanego w zakresie prowadzenia prac budowlanych. W wyniku realizacji przedsięwzięcia wytwarzane będą przede wszystkim odpady z grupy 17 – odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej. Ilości odpadów powstających na tym etapie zależą od sposobu prowadzenia robót. Całość powstałych w tym procesie odpadów zostanie zagospodarowana – przekazana do odzysku podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia. Wszystkie prace realizacyjne wykonywane będą według harmonogramu wynikającego z zasad sztuki budowlanej i uzgodnień z Inwestorem.

W ramach wykonanych prac docelowo na fermie zlokalizowanych będzie sześć kurników – kurniki oznaczone na planie jako k.1, k.2, k.3 stanowić będą nowe budynki wraz z łącznikami pomiędzy nimi. Kurniki te powstaną w miejscu dwóch istniejących, które uległy zniszczeniu po pożarze. Kurniki oznaczone na planie jako k.4, k.5 oraz k.6 są obiektami istniejącymi i nie zachodzi konieczność wprowadzenia w nich zmian. Dodatkowo zaplanowano remont istniejącego budynku socjalnego, kotłowni i pomieszczeń magazynowania padliny oraz budowę nowych silosów na paszę – 6 silosów o pojemności 18.3m³ każdy oraz budowę stacji redukcyjnej gazu.

Hodowla brojlerów prowadzona będzie sposobem ściółkowym przez cały rok w cyklach średnio 6 – 8 tygodniach. W ciągu roku występuje więc maksymalnie 7 cykli hodowlanych. Docelowo, na fermie zlokalizowanych zostanie sześć kurników.

Planuje się budowę nowych silosów na paszę – 6 silosów o pojemności 18.3m³ wykonanych z wysokogatunkowej blachy, co gwarantuje większą wytrzymałość konstrukcji, odporność na korozję, stabilną temperaturę paszy wewnątrz silosu w każdych warunkach, łatwy i bezproblemowy montaż dzięki precyzyjnemu wykonaniu wszystkich detali.

Zużycie paszy w obiektach wyniesie około 4 900 000 kg/rok. Wydajność załadunku silosów wynosi 690kg/min. Łączny czas załadunku jednego silosu wyniesie około 20 min. W ciągu roku odbędzie się ok 408 załadunków, czyli każdy silos będzie załadowany 45 razy. Ponieważ z emisję uśrednia się do 1h czasu załadunku silosów wyniesie po 45 h/rok. Konstrukcje wszystkich silosów zapewniają odbiór materiału unoszonego w wylatującym z nich powietrzu, co praktycznie eliminuje emisję pyłów – ponadto pasza posiada charakter materiału gruboziarnistego, a także zawiera składniki utrudniające wytwarzanie się drobnych pyłów. Z silosów pasza pobierana jest przy pomocy podajników żmijkowych, które zasilają kosze zasypowe, tj. zasobniki zamontowane wewnątrz

kurników.

3. Do wniosku o wydanie decyzji załączono raport oddziaływania na środowisko, mapę ewidencyjną obejmującą przewidywany teren na którym realizowane będzie przedsięwzięcie oraz obszar na który będzie oddziaływać.

4. Na podstawie załącznika do wniosku o wydanie decyzji, tj. wypisów z rejestru gruntów obejmujących przewidywany teren na którym będzie realizowane przedsięwzięcie wraz z obszarem na który planowane przedsięwzięcie będzie oddziaływać, ustalono, że liczba stron w przedmiotowym postępowaniu przekracza 10, stosownie do treści art. 74 ust. 3 ustawy ooś w zakresie ich zawiadamiania zastosowano przepis art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego. W związku z tym organ prowadzący postępowanie o wszystkich czynnościach podjętych w przedmiotowej sprawie powiadamia strony poprzez obwieszczenie.

5. Obwieszczeniem znak:OŚ.6220.14.2020.KF z dnia 20.01.2021 r. tut. Organ zawiadomił Strony postępowania oraz osoby, którym przysługują prawa rzeczowe do nieruchomości o nieuregulowanym lub nieujawnionym stanie prawnym o wszczęciu postępowania oraz o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz o możliwości wypowiedzanie się w przedmiotowej sprawie.

6. Zgodnie z procedurą Wójt Gminy Świerzno pismem znak:OŚ.6220.14.2020.KF z dnia 20.01.2021 r. wystąpił o wyrażenie opinii do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kamieniu Pomorskim, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowej inwestycji oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gryficach.

7. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gryficach zawiadomieniem znak:SZ.ZZŚ.1.4360.1.6.2021.AZ z dnia 25.01.2021 r. (data wpływu do tut. Urzędu 28.01.2021 r.) przekazał zgodnie z właściwością wniosek wraz z dokumentacją sprawy do Dyrektora Regionalnego zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie.

8. W dniu 28.01.2021 r. wpłynęło pismo Pana _____, w którym zwraca się z zapytaniem czy _____ jest w stanie zapewnić ciągłość wody dla mieszkańców Kępicy, Będzieszewa oraz do fermy drobiu w Będzieszewie. W dniu 01.02.2021 r. tut. Organ przekazał ww. pismo do _____ oraz do wnioskodawcy celem ustosunkowania się.

9. W dniu 03.02.2021 r. przed przeprowadzeniem oceny oddziaływania na środowisko do tut. Urzędu wpłynął protest mieszkańców miejscowości Kępica, w którym poruszono następujące zagadnienia:

- a) *nie wyrażono zgody się na realizację przedmiotowej inwestycji,*
- b) *rozbudowa istniejącego gospodarstwa spowoduje zwiększoną emisję zanieczyszczeń do atmosfery*

(pyły, amoniak, podtlenek azotu), zwiększoną emisję odorów, hałasu oraz pomiotu ptasiego

c) inwestycja przyczyni się do skumulowania oddziaływań w związku z istniejącymi już 5 kurnikami, a tym samym do pogorszenia stanu środowiska w Kępicy, działka o nr ewid. 14/1, na której inwestor planuje zbudować kolejny kurnik znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie/400 m/ od jednorodzinnej zabudowy mieszkaniowej,

d) realizacja inwestycji przyczyni się do obniżenia wartości nieruchomości stanowiących własność osób wnoszących protest,

e) rozwój gospodarstwa wpływa na pogorszenie środowiska przyrodniczego w tym rejonie,

f) intensyfikacja produkcji drobiarskiej z jednej strony zapewni wyższą opłacalność, a z drugiej strony wiąże się niestety z większą ilością produktów odpadowych, takich jak pomiot, obornik, martwe ptaki oraz z emisją gazów do środowiska. Głównym źródłem substancji emitowanych do otoczenia z instalacji chowu drobiu są utrzymywane w budynkach inwentarskich ptaki. W wyniku utrzymywania ptaków w kurnikach emitowane są głównie: amoniak (NH_3), a także siarkowodór (H_2S), metan (CH_4), podtlenek azotu (N_2O), pył oraz powstające w wyniku spalania gazu w nagrzewnicach: dwutlenek siarki (SO_2), dwutlenek azotu (NO_2), tlenek węgla (CO). Fermy drobiu obok wymienionych gazów wytwarzają również dwumetyloaminę, dwutlenek węgla, a także ketony, aldehydy, kwasy organiczne i inne związki o charakterze odorów,

g) potencjalnymi źródłami emisji zanieczyszczeń do środowiska w instalacjach do intensywnego chowu drobiu w postaci niezorganizowanej mogą być: ruch pojazdów po terenie fermy (przywóz paszy, zbóż i słomy, przywóz i wywóz brojlerów, wywóz obornika, ruch pojedynczych samochodów osobowych), emisja gazu, emisja pyłu, w wyniku napełnienia silosów paszowych,

h) raport został sporządzony nierzetelnie, z pominięciem znaczących faktów, z uchybieniami oraz błędnymi założeniami. Uważamy, że rolą organu wydającego decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach jest znalezienie wszystkich uchybień, czego w tej sprawie nie uczyniono. Jest to szczególnie istotne, chociażby ze względu na uzgadnianie zakresu inwestycji z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz opiniowanie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kamieniu Pomorskim. Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 20216 poz. 23, ze zmianami) i wynikającej stąd zasady prawdy obiektywnej w toku postępowania organy administracji publicznej stoją na straży praworządności, z urzędu lub na wniosek stron podejmują wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia spraw, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli.

Przedstawiono zarzuty dotyczące raportu:

a) Dlaczego wskazując źródła hałasu pomięto środki transportu, ładowacz-koparka, kosiarkę, transport paszy, transport zwierząt (170 tys. szt.) raz na 6/7 tygodni, transport padłych ptaków,

transport pomiotu. Wszystkie ww. źródła emitują hałas i winny być uwzględnione w nim skumulowanego oddziaływania. Budowa kolejnego kurnika spowoduje skumulowanie obecnego hałasu. Wzmógł się będzie ruch związany szczególnie z transportem i wentylacją a w odległości ok. 350 m znajdują się ujęcia wody dla mieszkańców Kępicy. Jednakże zostało wpisane że wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą do gruntu i nie będą, stanowiły zagrożenia dla środowiska gruntowo – wodnego. Jednak fakt ten budzi wątpliwości z uwagi na ograniczoną powierzchnię biologicznie czynną, z powodu zajęcia znacznej części nieruchomości m.in. budynki w tym kurniki, dużą ilość silosów i powierzchnie utwardzone. Biorąc powyższe pod uwagę wątpliwe staje się to, że wody opadowe i roztopowe zebrane z tak dużych ilości powierzchni utwardzonych, dachów i silosów będą zagospodarowane na działce inwestora bez szkody dla gruntów sąsiednich. Sądzymy, że inwestor nie jest w stanie wypełnić obowiązku z art. 29 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (tj. Dz. U. z 2015 r., poz. 469 ze zmianami). Powyższy problem może zostać rozwiązany wyłącznie poprzez gromadzenie tych wód w zbiorniku bezodpływowym. Sądzymy, że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, nie mając wiedzy o decyzjach na silosy uzgodnił rozproszanie wód po nieruchomości inwestora. Ponadto wody opadowe i roztopowe z terenu inwestycji na pewno są zanieczyszczone chociażby z powierzchni utwardzonych, które służą do parkowania ciężkich pojazdów, i z silosów (pylenie). Jest to szczególnie niebezpieczne ze względu na bliską odległość ujęć wód.

b) Woda opadowa ulega zanieczyszczeniu już w czasie kontaktu z powietrzem. W wyniku opadu powstaje spływ powierzchniowy, który ulega dalszemu, na ogół zdecydowanie wyższemu zanieczyszczeniu niż w atmosferze. Zgromadzone substancje są wprowadzone do gleb lub wód powierzchniowych, powodując ich skażenie. W wodach opadowych trafiających do kanalizacji lub gruntu spotyka się przede wszystkim takie zanieczyszczenia jak: zawiesiny, węglowodory, metale ciężkie, wiązki biogenne, a nawet skażenia bakteriologiczne.

c) Powierzchnia zabudowy, przy czym przez powierzchnię zabudowy rozumie się powierzchnię terenu zajęłą przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

d) Postępowanie inwestora w tym zakresie się nie zmienia, a z uwagi na planowaną inwestycję oddziaływanie to skumuluje się. Dla mieszkańców objawi się to znacznym wzrostem odorów. Ponadto jest to duże zagrożenie dla środowiska gruntowo – wodnego.

e) Mając na względzie wzrost ilości pomiotu na terenie zainwestowania i rosnącą kumulację oddziaływań zasadne jest zwrócenie szczególnej uwagi na ochronę środowiska gruntowo – wodnego. Najbardziej uciążliwym dla środowiska gazem produkowanym przez fermy drobiu jest amoniak i siarkowodór. Z ogólnej ilości azotu wydalanego przez ptaki od 13 do 20 % dla brojlerów oraz od 2

do 20% dla niosek, uwalniane jest z pomiotu do powietrza w postaci amoniaku. Głównymi źródłami amoniaku, związanymi z prowadzoną produkcją, na fermach drobiu są: bezpośrednia emisja z kurników. Amoniak uwalniający się ze ściółki w kurniku działa niekorzystnie na ptaki, ale także na pracowników. U ludzi amoniak powoduje napady kaszlu, uczucia zatykania oddechu, silna podrażnienie błon śluzowych nosa, oczu i dróg oddechowych, skurcze gardła. Emisja amoniaku do atmosfery powoduje powstawanie kwaśnych deszczy.

f) Powstający w fermach pomiot ptasi stanowi poważne zagrożenie dla zdrowia ludzi i środowiska, w szczególności dla wód i gleby, nie tylko w związku z opisaną emisją azotu, ale zwłaszcza z możliwością skażenia biologicznego.

g) Nie można zgodzić się ze stanowiskiem, że skoro w polskim ustawodawstwie nie określono standardów zapachowych uciążliwych dla ludzi, to okoliczność ta nie może „stanowić o formalnych rozstrzygnięciach administracyjno – prawnych”. Dyrektywa wskazuje na konieczność przeprowadzenia analizy ogólnego oddziaływania przedsięwzięcia na zdrowie człowieka, co oznacza konieczność brania pod uwagę zarówno czynników negatywnych mających normy określone przepisami, jak też tych, które nie zostały sparametryzowane.

h) Pojenie brojlerów- zamontowane będą poidła smoczkowe, które posiadają zróżnicowaną konstrukcję. Ich wadą jest strata wypływającej wody podczas picia. Zwiększenie wilgotności ściółki powoduje wzrost wilgotności w kurniku, a tym samym zwiększa to emisję odorów i niekorzystnych substancji, głównie amoniaku.

i) Przy inwestycji powinno się przeanalizować możliwość wystąpienia konfliktów społecznych. Wniesiono o zalecenia monitoringu w zakresie gospodarki wodno – ściekowej tj. monitoring pobieranej wody, monitoring ilości odprowadzanych ścieków przemysłowych, w zakresie gospodarki odpadów, w zakresie hałasu tj. okresowe pomiary hałasu w środowisku oraz w zakresie ochrony powietrza.

W dniu 17.02.2021 r. Wnioskodawca wniósł odpowiedź na wezwanie.

Zdaniem Organu raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko spełnia określone przepisami Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – dalej u. o. o. ś wymogi co do jego treści, obejmując w szczególności opis i charakterystykę planowanego przedsięwzięcia, opis elementów przyrodniczych środowiska, objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody, opis analizowanych wariantów przedsięwzięcia, opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, oraz opis oraz określenie przewidywanego oddziaływania analizowanego wariantu oraz racjonalnego

wariantu alternatywnego na poszczególne komponenty środowiska, a ponadto analizę wpływu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000, nadzwyczajne zagrożenia środowiska związane z wystąpieniem awarii przemysłowej oraz analizę Konkluzji BAT.

Najbliższymi terenami mieszkalnymi podlegającymi dodatkowo ochronie przed hałasem względem analizowanej fermy są tereny oznaczone w mpzp symbolem 16.Mw/U oznaczającym tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej. W dalszej odległości, w kierunku północnym znajdują się zabudowania wsi Kępica, z których pierwszym jest budynek mieszkalny na terenie usługowym oznaczonym symbolem 9U. Lokalizacja terenów mieszkalnych względem analizowanej fermy poniżej na mapie. Są to odległości wynoszące 135 m oraz 233 m.

Biorąc pod uwagę, że z przeprowadzonych na potrzeby raportu analiz, kwestia dopuszczalnych stężeń substancji w powietrzu w tym kwestia odorowa były przedmiotem weryfikacji i prowadzą one do wniosku, że w zakresie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia nie dojdzie do naruszenia norm Organ uważa, że zarzut dotyczący naruszenia przepisów związanych z nierozważeniem wpływu inwestycji w związku z rozprzestrzenianiem się odoru jest niezasadny. Ponadto inwestor zapewnia, że jego działalność będzie prowadzona z zachowaniem prawidłowych norm zoohigienicznych mikroklimatu wewnątrz budynków, czyli niedopuszczania do zwiększenia stężeń gazów, zawartości mikroorganizmów oraz zapylenia.

W raporcie wskazano, że konstrukcje wszystkich silosów zapewniają odbiór materiału unoszonego z wylatującym z nich powietrzu, co praktycznie eliminuje emisję pyłów, ponadto pasza posiada charakter materiału gruboziarnistego, a także zawiera składniki utrudniające wytwarzanie się drobnych pyłów. Z silosów pasza pobierana jest przy pomocy podajników żmijkowych, które zasilają kosze zasypowe, tj. zasobniki zamontowane wewnątrz kurników.

Analizując całokształt zgromadzonego materiału wskazać należy, że planowane przedsięwzięcie spowoduje niewielki wzrost (około 20 %) terenów przekształconych (dachów i terenów utwardzonych) w stosunku do stanu przed pożarem. Ponadto stwierdza się, że planowana inwestycja nie przyczyni się do znaczącego wzrostu i przyspieszenia spływu powierzchniowego w stosunku do stanu istniejącego, który zgodnie z posiadaną wiedzą, nie powodował konfliktów społecznych oraz zmian stosunków wodnych na gruntach sąsiednich. Jak wynika z przedłożonych wyjaśnień inwestora inwestycja zostanie przeprowadzona w taki sposób, aby nie kierować wód opadowych ze szkodą na grunty sąsiednie poprzez:

- zastosowanie infiltracji bez retencji, inaczej infiltracji powierzchniowej, czyli przebiegającej samorzutnie na terenach zielonych i trawnikach przesączanie wody deszczowej przez przepuszczalną powierzchnię. Tego typu rozwiązania wymagają obecności gruntów dobrze i średnio przepuszczalnych oraz zachowania odległości co najmniej 1 m od poziomu zwierciadła wody gruntowej – warunek spełniony, co potwierdza dołączona do akt sprawy opinia w sprawie charakteru

podłoża i warunków filtracyjnych gruntu.

- wody opadowe z dachów budynków kierowane będą na teren zielony wokół kurników,*
- wody opadowe z terenów utwardzonych kierowane będą na tereny zielone inwestora,*
- cały teren działki inwestora został ogrodzony pełnym ogrodzeniem, zapobiegającym spływaniu wód opadowych na grunt sąsiedni,*
- teren niezabudowany zostanie obsiany trawą i obsadzony roślinnością, co pozwoli na zmniejszenie wielkości i prędkości odpływu wód opadowych z terenów przekształconych.*

Omawiane zagospodarowanie wód opadowych jest alternatywą dla gospodarki tradycyjnej (zebranie w system kanalizacji deszczowej i odprowadzanie poza teren inwestora), oparte o techniki zagospodarowania opadu w miejscu jego wystąpienia. Celem nie jest jak najszybsze odprowadzenie wody z terenu zakładu, lecz jej zatrzymanie (retencja gruntowa) w miejscu, na które spada, co zapobiega nieuzasadnionemu odpływowi wód.

Wyjaśnić również należy, że ruch samochodów ciężarowych na terenie fermy będzie sporadyczny i maksymalnie może wynosić 4 samochody na dobę. Pojazd sprawny technicznie nie będzie powodował zagrożenia dla środowiska gruntowo – wodnego. Zastosowanie takiej formy zagospodarowania wód opadowych biorąc pod uwagę istniejące warunki gruntowo – wodne, jest bardziej korzystnym rozwiązaniem niż zastosowanie szczelnego zbiornika bezodpływowego.

Istotnym również jest fakt, iż na terenie fermy nie ma żadnej płyty obornikowej ani zbiornika na gnojowicę. Obornik zaraz po zakończonym cyklu produkcyjnym jest ładowany bezpośrednio na środki transportowe i wywożony natychmiastowo z terenu fermy do miejsca docelowego gdzie posiadany jest status prawny nie zalega w żaden sposób na terenie fermy. W konsekwencji zarzut dotyczący naruszenia przepisów związanych z nierozważeniem wpływu inwestycji w związku z rozprzestrzenianiem się odorów uznać należy za niezasadny.

Tut. Organ przeanalizował kwestię dotyczącą monitoringu fermy. Informacje uzyskane przez wnioskodawcę są w pełni wyczerpujące.

11. W dniu 04.02.2021 r. Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego pismem znak: WOŚ-II.7030.3.2021.KB zaopiniował pozytywnie realizację przedmiotowego przedsięwzięcia.

12. Państwowy Powiatowy Inspektorat Sanitarny w Kamieniu Pomorskim wydał opinię sanitarną znak: NZNS.9022.2.3.2020.AM z dnia 04.02.2021 r. (data wpływu do Urzędu 05.02.2021 r.) zaopiniował pozytywnie realizację przedsięwzięcia. Organ stwierdził, że nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na zabytki, dobra materialne i krajobraz kulturowy omawianego obszaru. Eksploatacja instalacji w wariantcie proponowanym przez Inwestora nie będzie powodowała ograniczeń w dotychczasowym sposobie wykorzystania sąsiednich terenów rolnych, nie wpłynie na dobre materialne. Z przeprowadzonych w raporcie analiz wynika, że przedsięwzięcie nie będzie

negatywnie oddziaływać na środowisko. W zakresie emisji do atmosfery uciążliwość będzie zamykała się w granicach działki, do której Inwestor posiada tytuł prawny, nie ma więc możliwości zagrożenia życia lub zdrowia spowodowaną emisją do atmosfery. Hałas również nie będzie powodował przekroczeń dopuszczalnych, zarówno dla pory dziennej, jak i nocnej dla terenów chronionych. Przy określaniu możliwości wystąpienia uciążliwości zapachowej inwestycji wzięto pod uwagę odległość inwestycji do najbliższej zabudowy mieszkaniowej, lokalizację zabudowy mieszkaniowej w stosunku do inwestycji i przeważających kierunków wiatrów oraz planowane do zastosowania działania mające na celu ograniczenie emisji substancji odorotwórczych. Zamknięcie oddziaływania zamierzonych inwestycji w granicach terenu zainstalowania w zakresie ochrony akustycznej, dotrzymanie dopuszczalnych norm zanieczyszczeń, prawidłowa gospodarka odpadami, jak również gospodarka wodno - ściekowa oraz przyjęte rozwiązania techniczno – organizacyjne zapewnią ochronę interesów osób trzecich.

13. W dniu 17.02.2021 r. wpłynęły pisma wnioskodawcy tj.: uzupełnienie raportu stanowiące odpowiedź na pismo znak: OŚ.6220.14.2020.KF z dnia 04.02.2021 r. oraz pismo będące odpowiedzią na pismo z dnia 01.02.2021 r. W dniu 18.02.2021 r. tut. Organ przekazał ww. pisma do organów opiniujących.

14. Wezwaniem znak: SZ.RZŚ.4360.1.8.2021.RK z dnia 16.02.2021 r. (data wpływu do tut. Urzędu 18.02.2021 r.) Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie wezwało wnioskodawcę do pisemnego złożenia wyjaśnień i uzupełnień w raporcie. W związku z tym Wójt Gminy Świerzno wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia danych.

15. Zawiadomieniem znak: OŚ.6220.14.2020.KF z 22.02.2021 r. tut. Organ zawiadomił wnioskodawcę o konieczności przedłużenia terminu na załatwienie przedmiotowej sprawy do dnia 22.05.2021 r.

23. Wójt Gminy Świerzno w dniu 30.03.2021 r. przekazał do Organów opiniujących odpowiedź wnioskodawcy na pismo z dnia 01.03.2021 r. stanowiące odpowiedź na wezwanie PPIS w Kamieniu Pomorskim z dnia 26.02.2021 r.

24. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kamieniu Pomorskim pismem znak: NZNS.9022.2.3.2021.AM z dnia 31.03.2021 r. podtrzymał swoją opinię znak: NZNS.9022.2.3.2021.AM z dnia 04.02.2021 r.

25. Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego pismem znak: WOŚ-II.7030.3.2021.KB z dnia 01.04.2021 r. podtrzymał stanowisko wyrażone w opinii z dnia 04.02.2021 r. znak: WOŚ-II.7030.3.2021.KB.

26. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kamieniu Pomorskim pismem znak: NZNS.9022.2.3.2021.AM z dnia 06.04.2021 r. poinformował, że zapoznał się z przesłaną dokumentacją i podtrzymał opinię sanitarna znak: NZNS.9022.2.3.2021.AM z dnia 04.02.2021 r.

27. Wnioskodawca w dniu 09.04.2021 r. złożył uzupełnienie na wezwanie tut. Organu z dnia 24.03.2021 r. (dot. wezwania PGW WP znak: SZ.RZŚ.4360.1.8.2021.RK z dnia 18.03.2021 r.).
28. W dniu 12.04.2021 r. Wójt Gminy Świerzno przekazał do organów opiniujących uzupełnienie wnioskodawcy o którym mowa w pkt. 27.
29. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kamieniu Pomorskim pismem znak:NZNS.9022.2.3.2021.AM z dnia 21.04.2021 r. poinformował, że zapoznał się z przesłaną dokumentacją i podtrzymał opinię sanitarna znak: NZNS.9022.2.3.2021.AM z dnia 04.02.2021 r.
30. Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego pismem znak:WOŚ-II.7030.3.2021.KB z dnia 26.04.2021 r. podtrzymał stanowisko wyrażone w opinii z dnia 04.02.2021 r. znak:WOŚ-II.7030.3.2021.KB.
31. W dniu 28.04.2021 r. do tut. Urzędu wpłynęło wezwanie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie znak: SZ.RZŚ.4360.1.8.2021.RK. W związku z czym tut. Organ wezwaniem z dnia 29.04.2021 r. wezwał wnioskodawcę o złożenie pisemnych wyjaśnień i uzupełnień w raporcie.
32. Postanowieniem znak:WONS-OŚ.4221.6.2021.KS z dnia 04.05.2021 r. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Szczecinie uzgodniła realizację przedsięwzięcia i określiła warunki, które zostały umieszczone w niniejszej decyzji. Organ stwierdził, iż planowane przedsięwzięcie nie spowoduje naruszenia obowiązujących norm ochrony środowiska oraz nie pogorszy istniejącego stanu środowiska, pod warunkiem zachowania parametrów technicznych i technologicznych, dla których przeprowadzono analizę w raporcie, spełniając szereg zaleceń określonych w raporcie oraz spełniając warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Organ nie stwierdził konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:
- posiadane na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dane na temat przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwoliły wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko,
 - z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia nie będzie ono negatywnie oddziaływać na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym na obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody; nie nastąpi również wpływ na spójność i integralność obszarów Natura 2000.
33. Wnioskodawca w dniu 13.05.2021 r. wniósł uzupełnienie raportu będące odpowiedzią na wezwanie znak:OŚ.6220.14.2020.KF z dnia 29.04.2021 r.
34. W dniu 19.05.2021 r. tut. Organ przekazał ww. uzupełnienie do Organów opiniujących.

36. Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego pismem znak:WOŚ-II.7030.3.2021.KB z dnia 25.05.2021 r. podtrzymał stanowisko wyrażone w opinii z dnia 04.02.2021 r. znak:WOŚ-II.7030.3.2021.KB.

37. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kamieniu Pomorskim pismem znak:NZNS.9022.2.3.2021.AM z dnia 26.05.2021 r. poinformował, że zapoznał się z przesłaną dokumentacją i podtrzymał opinię sanitarna znak: NZNS.9022.2.3.2021.AM z dnia 04.02.2021 r.

38. Postanowieniem znak:SZ.RZŚ.4360.1.8.2021.RK z dnia 01.06.2021 r. (data wpływu do tut. Urzędu 07.06.2021 r.) Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie uzgodnił realizację ww. przedsięwzięcia i określił warunki, które zostały umieszczone w niniejszej decyzji. Organ stwierdził, iż eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie wpłynie negatywnie na stan jednolitych części wód (podziemnej i powierzchniowej), a co za tym idzie nie przewiduje się również wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych określonych zgodnie z aktualnie obowiązującym Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecze Odry (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967). Ponadto wskazał, że analizowany teren leży poza obszarem Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP).

39. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem znak:WONS-OŚ.4221.6.2021.KS z dnia 09.06.2021 r. poinformowała, że stanowisko wyrażone w postanowieniu znak: WONS-OŚ.4221.6.2021.KS z dnia 04.05.2021 r. zostaje podtrzymane.

40. Obwieszczeniem znak:OŚ.6220.14.2020.KF z dnia 15.06.2021 r. Wójt Gminy Świerzno zawiadomił o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, o możliwości zapoznania się z dokumentacją w sprawie oraz o możliwości składania uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie. Obwieszczenie to zostało umieszczone na tablicy ogłoszeń tut. Urzędu Gminy, w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Świerznie, na tablicy ogłoszeń Sołectwa Stuchowo w miejscowościach Stuchowo, Starza i Kępica w dniach od 15.06.2021 r. do 20.07.2021 r.

41. W dniu 08.07.2021 r. Mieszkańcy m. Kępica zaprotestowali przeciw rozbudowie fermy drobiu argumentując to tym, że:

- a) odczuwalne są zanieczyszczenia i szkodliwe zapachy,
- b) duży hałas i wyczuwalne drgania w domach spowodowane ciężkim transportem i dużą prędkością,
- c) brak wody w mieszkaniach w porze nocnej,
- d) niszczenie dróg dojazdowych spowodowane dużym obciążeniem transportowym i jego prędkością,
- e) działalność produkcyjna fermy drobiu powoduje zanieczyszczenie wód gruntowych,
- f) działka może być zabudowana tylko w 60% zgodnie z planem miejscowym.

W dniu 13.07.2021 r. Wójt Gminy przekazał wnioskodawcy ww. protest mieszkańców.

Wskazane uwagi były jedynymi złożonymi w wyznaczonym terminie.

Odnosząc się do wniesionych uwag Organ wyjaśnił, że:

a) odległość kurników (budynków rolniczych) od najbliższych okien zabudowań mieszkalnych jest obecnie 10-krotnie większa od dopuszczalnej prawem, a rozbudowa obiektów w żaden sposób jej nie zmniejszy,

b) przy rozbudowie fermy na wszystkich obiektach zastosowane zostaną najnowocześniejsze rozwiązania i urządzenia do sterowania mikroklimatem, co pomimo zwiększenia obsady ptaków wpłynie pozytywnie na środowisko i ewentualny dyskomfort zapachowy mieszkańców, choć zauważyć należy, iż zapach zwierząt czy nawozów naturalnych jest nieodłączną częścią polskiej wsi,

c) wnioskodawca nie ma wpływu na odległość budynków mieszkalnych w Kępicy od drogi, ale nie odbiega ona od odległości w wielu innych miejscowościach. Ponadto dla tak małej fermy częstotliwość dowozu paszy nie przekracza 1 auta na dzień, co trudno uznać za niezwykle uciążliwe, zaś ciągniki siodłowe posiadają najwyższe certyfikaty środowiskowe EURO 5 i są dość ciche w użytkowaniu. Jeżeli wg mieszkańców kierowcy pracujący w firmie wnioskodawcy winni jeździć wolniej w obrębie miejscowości możemy wystąpić z wnioskiem o postawienie znaku ograniczającego prędkość do 20 km/h,

d) niesprawiedliwe jest stawianie zarzutu o niszczenie dróg dojazdowych, nie wspominając jednocześnie, iż współuczestniczymy finansowo w poprawie ich jakości – w ubiegłym roku na przykład dofinansowaliśmy budowę chodnika dla mieszkańców wioski Kępica,

e) oczywistym jest, że planowana inwestycja musi być zgodna z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, zatem zabudowa łączna działki nr 14/1 – stosownie do zapisów tegoż planu – nie przekroczy wymaganych 50 %, czyli 8900 m²,

f) wnioskodawca nie jest dostawcą wody, a do niego właśnie winni zwrócić się mieszkańcy jeśli w porach nocnych są przerwy w dystrybucji. Rozbudowa fermy nie zmieni obecnej sytuacji w dostawach wody, a może ją wręcz poprawić na korzyść mieszkańców, ponieważ – jako że produkcja drobiu bez odpowiedniej ilości wody nie byłaby przecież w ogóle możliwa – przed podjęciem decyzji o inwestycji przewidzieliśmy dwa możliwe rozwiązania zapewnienia wody: poprzez budowę własnej studni lub inwestycję w gminną infrastrukturę wodociągową, która służyłaby ogółowi mieszkańców.

42. Obwieszczeniem znak: OŚ.6220.14.2020.KF z dnia 21.07.2021 r. Wójt Gminy Świerzno zawiadomił strony postępowania o zakończeniu ww. postępowania oraz o możliwości zapoznania się z materiałami dotyczący przedmiotowej sprawy. Obwieszczenie to zostało umieszczone na tablicy ogłoszeń tut. Urzędu Gminy, w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Świerznie, na tablicy ogłoszeń Sołectwa Stuchowo w miejscowościach Stuchowo, Starza i Kępica w dniach od 21.07.2021 r. do 09.08.2021 r.

Zgodnie z art. 74 a ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach

oddziaływania na środowisko tut. Organ dokonał oceny raportu, stwierdzono, że jest on kompletny, nie zawiera sprzeczności. Zawiera wszelkie wymagane w art. 66 ww. ustawy elementy, a także został sporządzony przez osobę o której mowa w art. 74a ust. 1 i 2.

Na podstawie art. 80 ust. 2 wyżej cytowanej ustawy Organ stwierdził zgodność lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Teren inwestycji jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego – przyjętym uchwałą Nr XXXIV/217/2018 Rady Gminy Świerzno z dnia 30 marca 2018 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gmina Świerzno dla terenów położonych w miejscowościach Starza i Kępica. Przedmiotem planu jest przeznaczenie obszaru objętego planem jako teren oznaczony symbolem RU – tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodnich.

Z uwagi na charakter planowanej inwestycji oraz aktualne zagospodarowanie terenu, w trakcie jej funkcjonowania nie przewiduje się wystąpienia skumulowanego wpływu z innymi inwestycjami.

Dokonano analizy informacji zawartych w raporcie oddziaływania na środowisko, uwzględniono uzyskane uzgodnienia oraz odniesiono się do uwag społeczeństwa i stwierdzono, że realizacja inwestycji nie wpłynie negatywnie na stan środowiska. Wobec czego nie stwierdzono przesłanek do odmowy uwzględnienia wniosku.

Wobec przewidywanego zakończenia postępowania administracyjnego Wójt Gminy Świerzno, zgodnie z art. 10 kpa, obwieszczeniem z dnia 21.07.2021 r., znak: OŚ.6220.14.2020.KF, umożliwił wypowiedzenie się stronom co do zebranych materiałów oraz zgłoszonych żądań w terminie 7 dni od dnia po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia. W wyznaczonym 7 dniowym terminie żadna ze stron nie skorzystała z przysługującego jej prawa i nie zapoznała się z dokumentacją, a także w toku prowadzonego postępowania strony nie wniosły żadnych uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie.

Mając na uwadze powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi Załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie, za pośrednictwem Wójta Gminy Świerzno w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.
2. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której

mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 1718). Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i 4b wyżej przytoczonej ustawy.

3. Zgodnie z §1 i §2 art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna, prawomocna i wykonalna.

Informacja o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz o możliwości zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości przez zamieszczenie obwieszczenia: na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Świerznie, w Biuletynie Informacji Publicznej tut. Urzędu, w sposób zwyczajowo przyjęty w miejscu planowanego przedsięwzięcia tj. w miejscowości Kępica oraz na tablicach informacyjnych w miejscowościach: Stuchowo i Starza.

Otrzymują:

1. .

2. a. a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, ul. Teofila Firlika 20, 71-637 Szczecin
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Wolińska 7b, 72-400 Kamień Pomorski
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie, ul. Tama Pomorzańska 13a, 70-030 Szczecin
4. Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego, ul. Korsarzy 34, 70 - 540 Szczecin

WOJT
Radosław Drozdowicz

Załącznik do decyzji

znak: OŚ.6220.14.2020.KF

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 1718)

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia polegać będzie na rozbudowie istniejącej fermy tuczu drobiu, o obsadzie 475 DJP (dużych jednostek przeliczeniowych) wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną.

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w miejscowości Kępica, gmina Świerzno, na działce o numerze ewidencyjnym 14/1 o powierzchni całkowitej wynoszącej 1,7833 ha. Obecnie teren jest zagospodarowany. Na działce o numerze ewidencyjnym 14/1 zlokalizowanych jest pięć kurników, budynek socjalny z kotłownią, magazynek środków dezynfekcyjnych i pomieszczenie na padlinę oraz silosy na paszę, zbiorniki bezodpływowe na ścieki z mycia kurników, niezbędne sieci, przyłącza i instalacje. Ferma działa w oparciu o obowiązujące pozwolenie zintegrowane wraz ze zmianami. Teren inwestycyjny sąsiaduje z gruntami ornymi, drogą oraz terenami rolnymi z zabudową gospodarczą.

Teren inwestycji jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego – przyjętym Uchwałą Nr XXXIV/217/2018 Rady Gminy Świerzno z dnia 30 marca 2018 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gmina Świerzno dla terenów położonych w miejscowościach Starza i Kępica. Teren przedsięwzięcia oznaczony jest jako RU – tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodnictwa. Inwestycja jest zgodna z założeniami aktu prawa miejscowego.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia przewiduje się:

- wykonanie rozbiórki 2 kurników, które uległy zniszczeniu w trakcie pożaru;
- demontaż zbiorników bezodpływowych;
- realizację nowych obiektów:
- budowę 3 kurników wraz z systemem wentylacyjnym,
- budowę łączników pomiędzy kurnikami,
- posadowienie 6 silosów na paszę pojemności 18,3m³ każdy,



- realizację terenów utwardzonych i niezbędnej infrastruktury towarzyszącej (stacja redukcyjna gazu),
- remont istniejącego budynku socjalnego, kotłowni i pomieszczenia magazynowania padliny,
- przebudowę systemu wentylacji w istniejących obiektach.

Prowadzony proces technologiczny nie ulegnie znaczącym zmianom. Hodowla brojlerów prowadzona będzie w cyklach średnio 6 – 8 tygodniowych. W ciągu roku występuje więc maksymalnie 7 cykli hodowlanych.

Stosowana będzie tradycyjna technologia – utrzymanie zwierząt podłogowe, na ściółce, bez wybiegów, w zamkniętych budynkach. Proces tuczu prowadzony jest z praktycznie równoczesnym (co najwyżej z kilkudniowym rozrzutem) obsadzeniem wszystkich kurników. Pisklęta tzn. drób o wadze nie przekraczającej 50 g, wprowadzone są do kurników, w których posadzka pokryta została już wcześniej warstwą zdezynfekowanej ściółki ze słomy. Pisklęta jednodniowe dostarczane będą z wyspecjalizowanych zakładów wylęgu. Początkowa grubość ściółki wyniesie 15 – 20 cm. Zadaniem ściółki jest przejmowanie wody zawartej w odchodach i częściowe wiązanie samych odchodów, co ma zapewnić utrzymanie względnie niskiej wilgotności podłoża, a w efekcie także powietrza wewnątrz kurników.

Odbiór – zdawanie kurcząt odbywa się w dwóch etapach:

- podbiórka pomiędzy 34 a 36 dniem życia kurcząt w wadze 1,95-2,09kg (około 15 %),
- zdawanie końcowe pomiędzy 38 a 42 dniem życia kurcząt w wadze 2,45-2,50kg.

Stosowany jest system żywienia fazowego, oparty na podawaniu zbilansowanych mieszanek paszowych, dostosowanych do wymagań pokarmowych ptaków w kolejnych tygodniach tuczu. W czasie tuczu brojlery mają również stały dostęp do wody za pośrednictwem automatycznego systemu kropelkowego pojenia. Układy dozowania nadzorowane przez mikroprocesorowe systemu sterujące zapewniają dostarczanie paszy i wody w ilościach równoważących bieżące zużycie. W wyniku zastosowania pełnej automatyki funkcjonowania fermy (sterowanie procesami technologicznymi oraz nadzór nad parametrami istotnymi z punktu widzenia hodowli przy wykorzystaniu techniki mikroprocesorowej), proces hodowli prowadzony jest w każdym kurniku bez konieczności stałej obecności obsługi na obiektach – nadzór prowadzony jest w sposób zdalny, a obsługa wkracza do kurników jedynie w razie potrzeby np. usunięcia nieszczelności systemów zaopatrzenia w wodę, dozowania paszy awarii, zbierania martwych zwierząt.

Po każdym zakończeniu cyklu tuczu i usunięciu ptaków z pomieszczeń produkcyjnych następuje przerwa technologiczna trwająca ok. 14 dni, przeznaczona na przygotowanie pomieszczeń produkcyjnych do zasiedlenia nową partią kurcząt.

Na prace związane z przygotowaniem kurników do kolejnego rzutu hodowli składają się: mycie

myjkami wysokociśnieniowymi, usunięcie ściółki mechaniczne i ręczne, dezynfekcja.

Mycie wnętrza odbywa się bezpośrednio po wywiezieniu brojlerów, a przed usunięciem ściółki. Operacja mycia wykonywana jest za pomocą myjek wysokociśnieniowych, co pozwala zminimalizować zużycie wody. Myciu poddawane są ściany wewnątrz budynku oraz wyposażenie technologiczne. Woda z mycia zostaje wchłonięta przez zalegającą ściółkę. Powstały w wyniku utrzymania ściółkowego obornik, usuwany jest na środki transportu w celu przetransportowania na pola uprawne w celach nawozowych lub do odbiorcy. Po usunięciu obornika następuje czyszczenie pomieszczeń produkcyjnych i urządzeń technologicznych z resztek ściółki, paszy i pierza. Następnym etapem jest dezynfekcja. Operacja ta składa się z dwóch etapów. W pierwszym etapie, po zakończeniu usuwania obornika, odbywa się wstępna dezynfekcja przy użyciu wapna. Zawieszoną wapna pokrywane są posadzka oraz ściany kurników. W drugim etapie, po rozłożeniu warstwy ściółki, przeprowadzana jest główna część dezynfekcji płynem do dezynfekcji pomieszczeń dla zwierząt. Do nanoszenia warstwy środka dezynfekującego używany jest zamgławiacz termiczny, a operacja prowadzona jest przy całkowicie zamkniętym kurniku przez wyspecjalizowane firmy zewnętrzne. Po upływie 24 godzin od przeprowadzenia dezynfekcji do kurników wprowadza się nową obsadę kurcząt. Przed przyjęciem następnej partii kurcząt do tuczu, dokonuje się przeglądu i regulacji urządzeń technologicznych oraz wyścielenia świeżą ściółką.

Do wentylacji wnętrza kurników na rozpatrywanej fermie jest stosowany system mechanicznej wentylacji wyciągowej połączonej z naturalnym nawiewem (wymuszony podciśnieniem wewnątrz budynku wytworzony przez wentylatory, dopływ powietrza z zewnątrz przez tzw. zawory powietrzne o regulowanym przekroju). System jest w pełni zautomatyzowanym, zapewnia wymianę powietrza zależnie od temperatury i wilgotności powietrza w pomieszczeniu. W obecnie eksploatowanych obiektach występują:

- Kurnik 4 – 9 sztuk wentylatorów podstawowych ściennych o wydajności po 8 000m³/h z wylotem bocznym, 3 sztuki wentylatorów szczytowych ściennych o wydajności po 40 000m³/h z wylotem bocznym.

- Kurnik 5 i 6 – po 9 sztuk wentylatorów podstawowych ściennych o wydajności 8 000m³/h każdy z wylotem bocznym, oraz po 3 sztuki wentylatorów szczytowych ściennych o wydajności po 40 000m³/h z wylotem bocznym.

Planuje się przebudowę systemu wentylacji w istniejących obiektach. W eksploatowanych kurnikach zainstalowane będą następujące systemy wentylacji:

- Kurnik 4 – 5 sztuk wentylatorów podstawowych ściennych o wydajności po 14 600m³/h z wylotami otwartymi skierowanymi pionowo, 3 sztuki wentylatorów szczytowych ściennych o wydajności po 40 000m³/h z wylotami otwartymi skierowanymi pionowo.

- Kurnik 5 i 6 – po 6 sztuk wentylatorów podstawowych ściennych o wydajności po 14 600m³/h z



wylotami otwartymi skierowanymi pionowo, po 3 sztuki wentylatorów szczytowych ściennych o wydajności po 40 000m³/h z wylotami otwartymi skierowanymi pionowo.

W projektowanych kurnikach 1 do 3 zainstalowane będą następujące systemy wentylacyjne:

- po 9 szt. wentylatorów kominowych dachowych o wydajności po 15 500m³/h,
- po 3 szt. szczytowych wentylatorów o wydajności po 52 400m³/h.

Racjonalny wariant alternatywny to zmiana profilu produkcji, na np. wylęgarnie jaj. Autorzy dokumentacji podkreślają, iż inwestor posiada już doświadczenie w hodowli brojlerów, które będzie wykorzystywane podczas cyklu produkcyjnego w nowych obiektach. Projektowany system technologii odchowu piskląt na brojlery jest obecnie jedynym z najnowocześniejszych rozwiązań technologicznych stosowanych w Polsce.

Wariant realizacyjny i alternatywny w podobny sposób obciążają środowisko. Wobec powyższego z uwagi na ekonomię i posiadanie doświadczenia wariant realizacyjny jest korzystniejszy dla środowiska.

W czasie robót budowlanych wystąpi emisja zanieczyszczeń gazowych i pyłowych powstająca podczas pracy silników spalinowych pojazdów transportowych i maszyn budowlanych. Będzie to m.in. dwutlenek siarki, azotu, tlenek węgla i pył zawieszony. Emisję zaliczymy do emisji niezorganizowanej. Realizacja inwestycji może spowodować uciążliwość, jednak jej oddziaływanie będzie krótkotrwałe i ustanie całkowicie po zakończeniu budowy. Niniejsze postanowienie dyktuje obowiązki, których wypełnienie skutkuje minimalizacją oddziaływań w zakresie emisji pyłów – tj. ładowanie materiałów sypkich, czy w zakresie emisji gazów i pyłów do powietrza – unikanie jednoczesnej pracy urządzeń i maszyn.

Źródłami emisji gazowych i pyłowych do powietrza na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia będą:

- obiekty chowu zwierząt – emisja zorganizowana poprzez system wentylatorów, której źródłem są odchody, powstające w trakcie trwania chowu oraz przemieszczanie się drobiu,
- agregat prądotwórczy – emisja z procesu spalania oleju napędowego, występująca wyłącznie w sytuacjach awaryjnych,
- dwa kotły o mocy po 500kW – spaliny odprowadzone dwoma kominami, kotły opalane gazem ziemnym;
- przeładunek paszy do silosów paszowych – odbywa się on w sposób minimalizujący emisję przy wykorzystaniu transportu pneumatycznego, silosy zostaną zaopatrzone w filtry.

Główne substancje zanieczyszczające to: CO, CO₂, SO₂, NO_x, NH₃, pył PM₁₀ i PM_{2,5}, węglowodory aromatyczne i alifatyczne.

W raporcie wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się powyższych zanieczyszczeń

w powietrzu. Z przeprowadzonej analizy wynika, że analizowana inwestycja ze względu na emisję zanieczyszczeń gazowych i pyłowych, nie będzie powodowała uciążliwości dla powietrza atmosferycznego. Normy ochrony powietrza będą dotrzymane w pełnej siatce obliczeniowej, w tym we wszystkich punktach poza granicami fermy. Niemniej jednak z uwagi na położenie planowanego przedsięwzięcia na obrzeżach miejscowości, mając na względzie dominujący kierunek wiatru, celem minimalizacji ewentualnych uciążliwości zapachowych nałożono na inwestora obowiązek wykonania nasadzeń od strony północnej działki inwestycyjnej. Ponadto celem weryfikacji skuteczności przyjętych rozwiązań chroniących środowisko, nałożono na inwestora obowiązek wykonania pomiarów rzeczywistej emisji do powietrza w pierwszej porze letniej od rozpoczęcia produkcji. Analizą należy objąć substancje stwarzające ryzyko zanieczyszczenia tj. przede wszystkim NH₃, natomiast sprawozdanie z wykonanych pomiarów wraz z wnioskami przedłożyć organowi właściwemu do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanej inwestycji (Wójta Gminy Świerżno) oraz organu kontrolnego (Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Szczecinie).

W fazie realizacji inwestycji główne źródło hałasu stanowić będzie praca maszyn budowlanych, pojazdów transportowych (ciężarówki i wywrotki) oraz innych maszyn, urządzeń i narzędzi niezbędnych do wykonywania prac na placu budowy. Hałas powodowany pracą sprzętu budowlanego jest hałasem o natężeniu zmiennym w czasie w sposób nieregularny, zależnym od chwilowych uwarunkowań, głównie od charakteru wykonywanych w danym momencie robót budowlanych. Obowiązkiem inwestora oraz wykonawcy jest minimalizowanie oddziaływania akustycznego realizowanej inwestycji na środowisko, poprzez stosowanie najmniej uciążliwej pod względem akustycznym technologii prowadzenia prac budowlanych i montażowych, stosowanie nowoczesnego, odpowiednio wyciszonego i sprawnego technicznie sprzętu, odpowiednią lokalizację bazy sprzętu i składu materiałów budowlanych. Ponadto inwestor jest zobowiązany do zastosowania odpowiedniego systemu pracy tak, aby zminimalizować kumulację oddziaływań, tj. w miarę możliwości tak planować porządek wykonywanych prac, aby unikać jednoczesnego stosowania maszyn o dużym natężeniu hałasu, a także wyłączyć silniki urządzeń niepracujących w danej chwili. Inwestycja położona jest na obrzeżach miejscowości Kępica, której mieszkańcy biorą czynny udział w postępowaniu dotyczącym wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz wyrażają swoje obawy w związku z realizacją przedsięwzięcia. Mając to na uwadze, celem wykluczenia uciążliwości związanych z fazą budowy oraz zminimalizować ewentualnego wystąpienia konfliktów społecznych, nałożono obowiązek wykonywania prac budowlanych wyłącznie w porze dnia z ograniczeniem prac szczególnie uciążliwych wieczorem.



Źródłem hałasu na terenie przedsięwzięcia po rozpoczęciu działalności będzie:

- praca paszociągów,
- praca wentylatorów podstawowych i szczytowych,
- praca pompy paszowej przy załadunku silosów,
- praca agregatu prądotwórczego szt.1,
- ruch pojazdów związany z przywozem i rozładunkiem paszy.

Najbliższy teren chroniony akustycznie znajduje się w odległości ok. 220 m od terenu inwestycyjnego. W ramach przedłożonego raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko wykonano analizę emisji hałasu do środowiska. Wyniki obliczeń potwierdzają, iż nie będą przekroczone poziomy dopuszczalne hałasu w środowisku.

Z uwagi na fakt, iż analizy wykonywane na potrzeby raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oparte są wyłącznie na prognozach i obliczeniach komputerowych, w celu weryfikacji przyjętych do analiz założeń oraz rozwiązań chroniących środowisko w zakresie emisji hałasu do środowiska, nałożono na inwestora obowiązek wykonania pomiarów kontrolnych w pierwszej porze letniej po rozpoczęciu eksploatacji całości przedsięwzięcia (tj. w czasie największego obciążenia środowiska). Sprawozdanie z wykonanych pomiarów wraz z wnioskami należy przedłożyć organowi właściwemu do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanej inwestycji (Wójta Gminy Świeržno) oraz organowi kontrolnemu (Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Szczecinie).

Woda dla potrzeb zakładu dostarczana jest z sieci wodociągowej na wszystkie cele (socjalne, pojenie zwierząt i mycie kurników). Planowana inwestycja przyczyni się do wzrostu zapotrzebowania na wodę z uwagi na wzrost produkcji. Z uwagi na zwiększenie zapotrzebowania na wodę występuje ryzyko, iż dostawca wody (PWiK Sp. z o.o.) nie będzie w stanie zapewnić odpowiedniej ilości dostarczonej wody.

W związku z tym inwestor rozważa inne rozwiązania np. budowę studni.

Wody opadowe odprowadzane będą bezpośrednio do ziemi na tereny, do których wnioskodawca ma tytuł prawny.

Dotychczas istniejące zbiorniki bezodpływowe służyły do zbierania wód z mycia obiektów inwentarskich. Z uwagi na zmianę technologii mycia tj. niewielką ilością wody pod ciśnieniem, która zostanie wchłonięta przez ściółkę, zbiorniki nie będą już potrzebne. W związku z tym zostaną one zlikwidowane.

Na etapie realizacji źródłem powstawania odpadów będą prace związane z planowaną rozbiórką kurników, remontami i budową. W czasie budowy powstaną odpady typowe dla tej fazy głównie z grupy 17. Będą to m.in.: odpady z betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów,

zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia, drewno, żelazo i stal, odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia, sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne, materiały izolacyjne, kable, opakowania, zmieszane odpady komunalne. Wszystkie odpady z realizacji planowego przedsięwzięcia, zostaną zagospodarowane przez firmy wykonujące na zlecenie inwestora roboty ziemne i instalacyjne. Wytwórcą odpadów będzie wykonawca robót. Wszystkie odpady wytworzone w fazie realizacji inwestycji będą gromadzone w sposób selektywny, w specjalnie do tego celu przystosowanych kontenerach i pojemnikach, w wydzielonych miejscach, a następnie będą przekazywane uprawnionym, posiadającym aktualne zezwolenia i decyzje podmiotom.

Na etapie eksploatacji inwestycji wytwarzane będą następujące rodzaje odpadów:

- opakowania z papieru i tektury;
- opakowania z tworzyw sztucznych;
- opakowania ze szkła;
- opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone;
- zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy;

Powstające odpady będą zbierane selektywnie w wydzielonych i oznakowanych sektorach. Pojemniki na odpady będą szczelne, odpowiednio oznakowane oraz ustawione na twardym podłożu z ograniczonym dostępem osób trzecich. Odpady będą przekazywane uprawnionym odbiorcom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarki odpadami.

Ponadto dojdzie do wytworzenia odpadów weterynaryjnych z kategorii: leki cytotoksyczne i cytostatyczne oraz narzędzia chirurgiczne i zabiegowe oraz ich resztki. Wytwórcą odpadów będzie podmiot świadczący usługi weterynaryjne i to na nim będzie spoczywał obowiązek gospodarowania tymi rodzajami odpadów. W związku z powyższym, na terenie przedmiotowego gospodarstwa nie będą magazynowane jakiegokolwiek odpady weterynaryjne.

Zwierzęta padłe w trakcie chowu oraz stłuczki jaj, zakwalifikowane do ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego, nie przeznaczonych do spożycia przez ludzi, magazynowane będą selektywnie, w hermetycznej chłodni.

W wyniku utrzymania ściółkowego drobiu powstanie obornik. Będzie on bezzwłocznie usuwany z kurników bezpośrednio na środki transportu po zakończonym cyklu bez magazynowania i przetwarzania na terenie fermy. Obornik, jako nawóz, częściowo wykorzystywany zostanie przez inwestora na posiadanym areale. Pozostała część będzie przekazywana podmiotom zewnętrznym.



Planowane przedsięwzięcie nie spowoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko - znaczna odległość od granicy uniemożliwia powstanie takiego oddziaływania.